Дело № 05-0136/1505/2025

УИД№86MS0032-01-2025-000501-12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 по делу об административном правонарушении

04 февраля 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ильдарова Руслана Эдеевича, ......, ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

Ильдаров Р.Э. 02.11.2024 г. в 00:01 ч. по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, ..., не уплатил штраф в размере 500 рублей, назначенный на основании постановления УИН ... от 22.08.2024 г. за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в срок предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ильдаров Р.Э. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /СМС извещение-получено 28.01.2025 г./, в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие не предоставил.

Согласно п. 6 [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями)](garantF1://12039487.0) В целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantF1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantF1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения [Особых условий](garantF1://70203344.1000) приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных [приказом](garantF1://70203344.0) ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Ильдарова Р.Э. по имеющимся в деле материалам.

Вина Ильдарова Р.Э. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: протоколом 86 ХМ ... от 05.11.2024 г., постановлением о наложении административного штрафа УИН ... от 22.08.2024 г., назначено наказание в виде штрафа по ч. 3.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 500 руб.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении судья приходит к выводу, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок - доказанной.

Действия Ильдарова Р.Э. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административном правонарушении.

Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///Z:\Живага\2014%20год\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\20.02.2014\20.25%20Момбаев%20штраф%20был%20ГИБДД.docx#sub_0), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа не менее 1000 рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлеченного к административной ответственности, наличие отягчающего обстоятельства и считает назначить наказание в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Ильдарова Руслана Эдеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме 1 000 /одна тысяча/ рублей.

Разъяснить Ильдарову Р.Э., что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), ИНН 8601073664 / КПП 860101001, ОКТМО 71826000, ОГРН 1238600002190, № счета получателя: 03100643000000018700, кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК 007162163, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400325001362520189, наименование платежа 05-0136/1505/2025.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева